

Nazwa dokumentu: Opis założeń projektu informatycznego pn. „WIEDZ@ - Węzły Integracji Edukacji i Danych Zasobów Akademickich” (Wnioskodawca: Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Beneficjent: Ośrodek Przetwarzania Informacji - Państwowy Instytut Badawczy)

Lp.	Organ wnoszący uwagi	Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi	Treść uwagi	Propozycja zmian zapisu	Odniesienie do uwagi
1.	RA IT	Uwaga ogólna	W dokumencie brakuje szerszych informacji dotyczących planowanego komponentu „Przetwarzanie danych AI”. Nie określono, jaki zakres funkcjonalny ma być realizowany z wykorzystaniem AI, jakie modele lub klasy modeli zostaną zastosowane oraz czy celem użycia AI będzie generowanie informacji, wspieranie decyzji, automatyzacja procesów, analiza treści, czy inny sposób przetwarzania danych. Czy komponent będzie umożliwiał jego reużycie w innych systemach z obszaru nauki. Brakuje również omówienia kluczowych aspektów związanych z wykorzystaniem AI, w szczególności: compliance, bezpieczeństwo, ochrona danych, jakość wyników oraz odpowiedzialność za rezultaty generowane przez system. Uzupełnienie dokumentu o informacje dot. AI, m.in. w tabeli pkt. 1.1 oraz w liście systemów w pkt 7.1 w budowanym opisie systemu, który będzie zawierał komponent AI (w przypadku systemów modyfikowanych - w opisie zmiany). W przypadku braku miejsca w dokumencie dodatkowe pisemne wyjaśnienie. Odpowiedź przyjęta	Proszę o analizę i wyjaśnienie lub korektę opisu założeń	Odniesienie do uwagi, ze względu na jego zakres, zostało przedstawione poniżej tabeli
2.	RA IT	Uwaga ogólna	W związku z faktem, że podmioty będące Beneficjentami lub Partnerami projektu w obecnej chwili planują lub realizują projekty o podobnym charakterze, należy zweryfikować konieczność uspoźnienia opisu gromadzonych i przetwarzanych zasobów informacyjnych oraz wzajemnego wykorzystania danych i elementów infrastruktury, w celu zwiększenia ich przydatności i efektywności realizowanych przedsięwzięć. Uwaga podtrzymana częściowo	Proszę o analizę i wyjaśnienie lub korektę opisu założeń	Odniesienie do uwagi, ze względu na jego zakres, zostało przedstawione poniżej tabeli.

			W nawiązaniu do odpowiedzi oraz mając na uwadze, inne uwagi i odpowiedzi na uwagi do innych projektów, w których Beneficjent lub Partnerzy biorą udział, należy rozważyć uzupełnienie: • Pkt 7.1 o wymianę danych w systemem Kronik@, dane.gov.pl, ZOSiA • Pkt 7.3 w zakresie standardów wymiany danych, o standardy obowiązujące w systemach Kronik@, dane.gov.pl lub ZOSiA, mając na uwadze standardy, o których m.in mowa w rozporządzeniu KRI, ustawie o otwartych danych i ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego lub ustawie o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach		Odniesienie do uwagi nr 2.2 zostało przedstawione poniżej tabeli Skorygowano.
3.	RA IT	Część ogólna	Wnioskodawcą jest Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego Odpowiedź przyjęta	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Skorygowano
4.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	Jeden cel został wymieniony wielokrotnie niezgodnie z zakresem projektu. W projekcie zdefiniowano 17 celów, podczas gdy faktycznie wymieniono ich 6. 1. Zwiększone wykorzystanie usług, produktów i procesów cyfrowych opartych na zasobach nauki przez użytkowników, instytucje publiczne, organizacje badawcze, przedsiębiorców i systemy zewnętrzne. 2. Zapewniona interoperacyjność rozproszonych zasobów nauki poprzez wdrożenie wspólnej warstwy integracyjnej, standardu metadanych oraz dostępu do danych i metadanych przez API. 3. Wzmocnione kompetencje użytkowników i potwierdzona użyteczność wdrożonych usług cyfrowych poprzez objęcie pracowników wsparciem szkoleniowym oraz przeprowadzenie badań satysfakcji użytkowników. 4. Zwiększona cyfrowa dostępność zasobów naukowych i archiwalnych poprzez uruchomienie platformy zapewniającej zintegrowany, zdalny dostęp do danych, dokumentów i metadanych. 5. Przygotowane do ponownego wykorzystania zasoby naukowe i archiwalne poprzez digitalizację, opisanie, przetworzenie i udostępnienie zasobów w postaci cyfrowej. 6. Przygotowane do ponownego wykorzystania zasoby naukowe i archiwalne poprzez digitalizację, opisanie, przetworzenie i udostępnienie zasobów w postaci cyfrowej. Odpowiedź przyjęta	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Skorygowano

5.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	Niektóre cele nie są celami projektu, a raczej rezultatami lub korzyściami i nie mogą być osiągnięte na koniec realizacji projektu, zgodnie z definicją celu. Cel - zmiana stanu (nie procesu), który ma zostać osiągnięty w wyniku realizacji projektu tj. wytworzenia i, w miarę możliwości, wdrożenia w określonym czasie i budżecie unikalnego produktu, który spełnia określone wymagania jakościowe i ilościowe. Np. kwestia zwiększenia wykorzystania usług, produktów i procesów będzie miała miejsce po zakończeniu projektu, który kończy się wdrożeniem systemu teleinformatycznego Platforma WIEDZ@ i zapewnieniem możliwości wykorzystania usług, produktów i procesów cyfrowych opartych na zasobach nauki przez użytkowników, instytucje publiczne Odpowiedź przyjęta	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Skorygowano
6.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	Każdemu celowi przypisać odrębny zestaw wskaźników umożliwiających jego niezależny pomiar. Odpowiedź przyjęta	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Skorygowano
7.	RA IT	2.2. Udostępnione e-usługi	W polu nazwa e-usługi wprowadzono opis usługi niezgodnie z nagłówkiem w tabeli Opis usługi jest informacją dodatkową pozwalającą na zrozumienie zakresu i zidentyfikowanie procesów, które obsługuje. Nazwa e-usługi powinna być krótka i w sposób jednoznaczny wskazywać na efekt realizowanego procesu i obustronność działań (np. w formie wnioskowania/logowania przez usługobiorcę i dostarczenie/otrzymanie na podstawie podanych parametrów przez usługodawcę oczekiwanego dokumentu/danych). Odpowiedź przyjęta	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Skorygowano nazwy e-usług
8.	RA IT	2.4. Produkty końcowe projektu	W produktach końcowych, niezgodnie z tytułem tabeli, wprowadzono produkty cząstkowe: • Silnik indeksujący oraz centralny indeks metadanych federacji (MVP) • Prototyp modułów platformy i komponentów użytkowych WIEDZ@ (MVP)	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	

			Momenty wdrożenia komponentów systemów powinny mieć swoje odzwierciedlenie w kamieniach milowych. Uwaga podtrzymana Nadal na liście produktów końcowych występują ww. produkty cząstkowe.		Skorygowano w późniejszym terminie, po korekcie OZPI na etapie konsultacji z MC
9.	RA IT	2.4. Produkty końcowe projektu 7.1. Widok kooperacji aplikacji	Brak spójności pomiędzy produktami wymienionymi w pkt 2.4 i 7.1 w zakresie Systemu Centralnego Logowania: • w liście produktów w pkt 2.4 nie wymieniono systemu jako produktu • w liście systemów w pkt 7.1 – wymieniono system jako modyfikowany, gdzie opisano, że zakres modyfikacji dotyczy „Rozszerzenie dostępu do weryfikacji Węzłem Krajowym o Platformę WIEDZ@” • na grafice w pkt 7.1 nie wymieniono systemu jako modyfikowanego Dodatkowo na liście produktów końcowych wymieniono produkt „Zmodyfikowana integracja Systemu Centralnego Logowania z Węzłem Krajowym”. Należy zweryfikować, czy: • W pkt 2.4 powinien pojawić się produkt „Modyfikacja Systemu Centralnego Logowania” • W pkt 7.1 na grafice system powinien pojawić się jako „modyfikowany w projekcie” Odpowiedź przyjęta	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Skorygowano opis w tabeli przepływów
10.	RA IT	7.1. Widok kooperacji aplikacji	W Liście systemów w kolumnie: • „Opis systemu” Opisy systemów powinny zawierać: • Pełną nazwę systemu (na początku pełna nazwa potem sformułowanie „to system wspierający...”) • Cel utworzenia systemu • Informacja o prowadzonych w systemie rejestrach publicznych, jeśli nie jest to zawarte w celu • Opis głównych grup funkcjonalności (może być lista modułów z krótkimi opisami)	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Skorygowano

			• Informacja o integracjach z innymi systemami krajowymi lub zagranicznymi • „Status systemu” należy prezentować wartości zgodne z prezentowanymi na diagramie: ○ planowane (na diagramie: planowane w projekcie, planowane w innym projekcie) ○ modyfikowane (na diagramie: modyfikowane w projekcie, modyfikowane w innym projekcie) ○ istniejące (na diagramie: istniejące) • „Krótki opis ewentualnej zmiany” należy: • wypełnić pole dla systemów o statusie „modyfikowany” w projekcie lub planowany „do wycofania” do roku po zakończeniu projektu, • w przypadku systemów o statusie „modyfikowany”: ○ należy wskazać nazwy modułów budowanych i włączanych do modyfikowanego systemu budowanego/modyfikowanego modułu, o których mowa w pkt 1.1 i w pkt 2.4, jako uzupełnienie nazwy głównego produktu, ○ należy opisać budowane/modyfikowane w projekcie funkcjonalności/podmoduły tych modułów. • w przypadku systemów o statusie „do wycofania”: ○ należy określić, czy zasoby takie jak rejestry i dokumenty elektroniczne zostaną przeniesione do nowego systemu w całości (migracja danych), częściowo przeniesione czy nie będą przenoszone oraz należy określić sposób postępowania z zasobami, które nie zostaną przeniesione Odpowiedź przyjęta częściowo W opisach kilku systemów z otoczenia systemów będących produktami projektu wprowadzono „W projekcie WIEDZ@ system może być”, który należy usunąć. Opisy systemów: • nie mogą zawierać odniesienia do jakichkolwiek projektów lub działań czy jego istotności lub wyjątkowości, • powinien być sformułowany w czasie teraźniejszym, niezależnie od tego czy jest planowany, istniejący czy modyfikowany.		
--	--	--	---	--	--

Skorygowano

			Jednocześnie proszę o wyjaśnienie, czy każdy z systemów „może” czy „będzie” wykorzystywany jako zewnętrzne źródło metadanych lub punkt referencyjny, narzędzie wsparcia itp. Odpowiedź musi być spójna w kolorem „strzałek” i statusy przepływów prezentowanych na diagramie kooperacji w pkt 7.1 (patrz legenda do widoku kooperacji) oraz zakresem wymienianych informacji prezentowanych na liście przepływów w pkt 7.1.		
11.	RA IT	7.1. Widok kooperacji aplikacji	Rozdz. 2.3. „Udostępnione informacje sektora publicznego i zdigitalizowane zasoby” wymienia nazwy wielu agregatorów jako źródła danych cyfrowych (np. Isidore, OpenAIRE, BASE, DOAJ, i innych), ale ich systemy nie zostały pokazane na diagramie kooperacji. Wszystkie systemy, które będą posiadały przepływy z/do planowanych i modyfikowanych systemów powinny zostać umieszczone na diagramie i opisane w tabelach systemów i przepływów. Odpowiedź przyjęta	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Odniesienie do uwagi, ze względu na jego zakres, zostało przedstawione poniżej tabeli.

Odpowiedzi:

Uwaga nr 1.

W odpowiedzi na uwagę dotyczącą komponentu „Przetwarzanie danych AI” wyjaśniamy, że w OZPI nie posłużono się nazwą „Przetwarzanie danych AI” jako nazwą odrębnego systemu, komponentu lub produktu projektu. Uwaga została przez nas odczytana jako odnosząca się do funkcjonalności wykorzystujących mechanizmy sztucznej inteligencji, opisanych w OZPI m.in. jako mechanizmy AI, OCR/HTR, tłumaczenia, wyszukiwanie semantyczne, rekomendacje, Asystent AI oraz AGH Digital AI System.

W związku z powyższym dokumentacja zostanie doprecyzowana w zakresie opisu wykorzystania AI w projekcie, bez wprowadzania nowego, odrębnego komponentu pod nazwą „Przetwarzanie danych AI”. Doprecyzowanie będzie dotyczyło przede wszystkim zakresu funkcjonalnego mechanizmów AI, ich roli w architekturze Platformy WIEDZ@ oraz zasad odpowiedzialnego i bezpiecznego wykorzystania AI.

Mechanizmy AI przewidziane w projekcie będą miały charakter wspierający i usługowy. Ich celem będzie automatyzacja wybranych procesów opracowania zasobów, poprawa jakości metadanych, zwiększenie wyszukiwalności, wsparcie analizy semantycznej, przygotowanie zasobów do ponownego wykorzystania oraz ułatwienie użytkownikom odnajdywania powiązanych informacji. AI nie będzie wykorzystywana do podejmowania decyzji administracyjnych ani rozstrzygnięć wywołujących skutki prawne wobec użytkowników.

Zakres funkcjonalny mechanizmów AI obejmie w szczególności:

1. OCR/HTR, tj. rozpoznawanie treści dokumentów drukowanych, maszynopisów, rękopisów i materiałów archiwalnych, w zakresie technicznie możliwym ze względu na jakość materiałów źródłowych;
1. automatyczne wzbogacanie metadanych, w tym identyfikację słów kluczowych, tematów, nazw własnych, dat, miejsc, osób, instytucji i powiązań między zasobami;
2. analizę semantyczną treści i metadanych w celu poprawy jakości wyszukiwania, grupowania i odkrywania zasobów;
3. wyszukiwanie semantyczne umożliwiające odnajdywanie zasobów nie tylko na podstawie słów kluczowych, lecz także na podstawie podobieństwa znaczeniowego;
4. rekomendacje zasobów powiązanych tematycznie, źródłowo lub kontekstowo;
5. tłumaczenia automatyczne albo wspomaganie tłumaczeń, jeżeli będzie to uzasadnione charakterem zasobów;
6. generowanie pomocniczych opisów, streszczeń lub propozycji powiązań, z zastrzeżeniem, że wyniki te będą miały charakter wspierający i będą odpowiednio

7. oznaczane jako wynik przetwarzania automatycznego;
8. przygotowanie danych i metadanych do udostępnienia przez API oraz do ponownego wykorzystania przez użytkowników i systemy zewnętrzne.

Na etapie OZPI nie wskazuje się nazw konkretnych modeli AI, ponieważ po pierwsze ich dobór będzie zależał od wyników analizy szczegółowej, rodzaju przetwarzanych zasobów, jakości danych wejściowych, wymagań bezpieczeństwa, dostępności technologii, kosztów utrzymania oraz wymagań prawnych i organizacyjnych obowiązujących na etapie realizacji projektu, po drugie tempo rozwoju modelu AI jest na tyle wysokie, że wybór modelu na ponad 2 lata przed jego implementacją mógłby oznaczać związanie projektu z modelem odstającym od rynkowego standardu na etapie wdrożenia. Przewiduje się natomiast wykorzystanie klas narzędzi i modeli właściwych dla zadań OCR/HTR, przetwarzania języka naturalnego, analizy semantycznej, wyszukiwania wektorowego, klasyfikacji, ekstrakcji informacji, tłumaczeń oraz rekomendacji. Ostateczny dobór rozwiązań zostanie opisany w dokumentacji technicznej i wykonawczej projektu.

Wyniki działania mechanizmów AI będą traktowane jako warstwa pomocnicza, wspierająca użytkownika oraz procesy opracowania i udostępniania zasobów. Nie będą one zastępowały danych źródłowych ani metadanych referencyjnych. Użytkownik powinien mieć możliwość odwołania się do dokumentu źródłowego, metadanych źródłowych lub informacji o pochodzeniu danych, jeżeli będą one dostępne dla danego zasobu.

W zakresie możliwości ponownego wykorzystania zakłada się, że wybrane wyniki przetwarzania, w szczególności metadane, indeksy, opisy, klasyfikacje, wyniki OCR/HTR, tłumaczenia, powiązania semantyczne oraz interfejsy API, będą mogły być wykorzystywane przez komponenty Platformy WIEDZ@ oraz — w zakresie zgodnym z architekturą, uprawnieniami, licencjami, bezpieczeństwem i zakresem projektu — przez inne systemy z obszaru nauki. Reużycie będzie dotyczyło przede wszystkim wyników przetwarzania, metadanych i interfejsów usługowych, a nie niekontrolowanego udostępniania modeli, danych treningowych lub mechanizmów wewnętrznych.

W projekcie zostaną uwzględnione kluczowe aspekty związane z odpowiedzialnym wykorzystaniem AI, w szczególności:

1. zgodność z przepisami prawa, wymaganiami FERC 2.3, zasadami dostępności cyfrowej, ochrony danych i cyberbezpieczeństwa;
2. stosowanie AI w sposób proporcjonalny do celu projektu i charakteru przetwarzanych danych;
3. ograniczenie zakresu przetwarzania danych do danych niezbędnych do realizacji funkcji platformy;
4. walidacja jakości wyników OCR/HTR, ekstrakcji informacji, tłumaczeń, rekomendacji i opisów generowanych przez AI;
5. oznaczanie wyników wygenerowanych lub wspieranych przez AI, jeżeli będzie to istotne z punktu widzenia użytkownika;
6. zapewnienie możliwości odwołania się do danych źródłowych, metadanych referencyjnych lub informacji o pochodzeniu danych;
7. uwzględnienie ograniczeń jakościowych wynikających ze stanu materiałów archiwalnych, jakości skanów, języka, typu pisma i kompletności danych;
8. testowanie bezpieczeństwa, dostępności i jakości komponentów wykorzystujących AI;
9. ograniczanie ryzyka generowania informacji niepełnych, błędnych, niejednoznacznych lub mylących;
10. dokumentowanie sposobu działania komponentów AI na poziomie wymaganym do utrzymania, testowania i odbioru systemu.

Dostępność interakcji z mechanizmami AI zostanie zapewniona poprzez prezentowanie wyników przetwarzania w formie tekstowej, strukturalnej i możliwej do odczytu przez technologie wspomagające, dostępność rekomendacji i opisów, możliwość pobierania danych w formatach maszynowo odczytywalnych oraz uwzględnienie komponentów AI w testach UX/UI/WCAG. Wyniki działania AI nie będą prezentowane wyłącznie w formie wizualnej bez alternatywy tekstowej.

W konsekwencji nie zachodzi potrzeba wprowadzania do OZPI nowego komponentu pod nazwą „Przetwarzanie danych AI”. Zasadne jest natomiast doprecyzowanie istniejących opisów Platformy WIEDZ@, Asystenta AI oraz AGH Digital AI System poprzez wskazanie, że mechanizmy AI będą pełnić funkcję wspierającą digitalizację, OCR/HTR, wzbogacanie metadanych, analizę semantyczną, rekomendacje, tłumaczenia, wyszukiwanie i ponowne wykorzystanie zasobów. Szczegółowe wymagania dotyczące modeli, bezpieczeństwa, jakości, dostępności, walidacji, odpowiedzialności i ponownego użycia zostaną rozwinięte we wniosku o dofinansowanie, studium wykonalności oraz dokumentacji wykonawczej projektu.

Uwaga nr 2.

Uwaga zostanie uwzględniona kierunkowo. Projekt WIEDZ@ będzie realizowany z uwzględnieniem komplementarności wobec innych przedsięwzięć planowanych lub realizowanych przez Beneficjenta i Partnerów, w zakresie informacji dostępnych na etapie przygotowania dokumentacji projektu.

Celem weryfikacji będzie ograniczenie ryzyka dublowania tych samych zasobów informacyjnych, baz danych, funkcjonalności lub elementów infrastruktury oraz identyfikacja możliwości wykorzystania istniejących lub planowanych mechanizmów integracyjnych, API, standardów metadanych albo danych referencyjnych.

Należy jednocześnie podkreślić, że samo podobieństwo tematyczne projektów realizowanych w ramach FERC 2.3 nie oznacza dublowania finansowania. Działanie FERC 2.3 obejmuje projekty dotyczące cyfrowej dostępności i ponownego wykorzystania informacji, dlatego różne przedsięwzięcia mogą wykorzystywać podobne klasy funkcjonalności, takie jak digitalizacja, metadane, API, integracja, repozytoria czy udostępnianie danych. Ryzyko dublowania występuje dopiero wtedy, gdy finansowany jest ten sam zasób, ten sam produkt, ta sama funkcjonalność i ten sam zakres rzeczowy.

Projekt WIEDZ@ koncentruje się na warstwie federacyjnej, standardzie metadanych, integracji źródeł danych, indeksowaniu, wyszukiwaniu semantycznym, API oraz ponownym wykorzystaniu zasobów nauki i wybranych zasobów archiwalnych. Nie jest celem projektu powielanie istniejących lub równolegle rozwijanych systemów źródłowych, lecz ich integracja na poziomie metadanych, identyfikatorów, indeksów, API i usług ponownego wykorzystania.

W dokumentacji projektu zostanie doprecyzowane, że zakres zasobów informacyjnych i integracji będzie weryfikowany pod kątem komplementarności oraz braku finansowania tego samego zakresu w innych projektach Beneficjenta lub Partnerów. Weryfikacja ta będzie prowadzona na poziomie adekwatnym do etapu przygotowania projektu oraz dostępności informacji o innych przedsięwzięciach.

Odpowiedź na uwagę 2.2.

Mechanizmy Platformy WIEDZ@ są projektowane z silnym naciskiem na interoperacyjność, a w szczególności z uwzględnieniem wymogów wynikających z Rozporządzenia RM z 21 maja 2024 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. 2024.773). Pozwoli to zapewnić interoperacyjność między Platformą WIEDZ@ a innymi systemami spełniającymi kryteria Rozporządzenia KRI, w tym systemem KRONIK@, portalem Otwarte Dane oraz Zintegrowanym Systemem Informacji Archiwalnej ZoSIA.

Uwaga nr 11.

Uwaga zostanie uwzględniona częściowo poprzez doprecyzowanie opisu zasobu w rozdziale 2.3 oraz zachowanie spójności między opisem zasobów, diagramem kooperacji aplikacji, tabelą systemów i tabelą przepływów danych.

Wyjaśniamy, że w tabeli przepływów danych przewidziano przepływ GoTriple → WIEDZ@, obejmujący metadane o publikacjach, zbiorach danych, profilach badaczy i projektach. Przepływ ten będzie realizowany przez REST API / OAI-PMH. Oznacza to, że bezpośrednim systemem źródłowym dla Platformy WIEDZ@ jest GoTriple i to ten system został ujęty jako system współpracujący w architekturze projektu.

Wymienione w rozdziale 2.3 źródła, takie jak Isidore, OpenAIRE, BASE, DOAJ czy EconStor, zostały wskazane w opisie zasobu jako źródła pierwotne, repozytoria lub agregatory, z których korzysta GoTriple przy budowie własnego zasobu metadanych. Nie są one natomiast planowane jako odrębne systemy, z którymi Platforma WIEDZ@ będzie posiadała bezpośrednie przepływy danych, usług lub API.

Z tego względu nie zostały one pokazane osobno na diagramie kooperacji aplikacji ani opisane jako odrębne systemy w tabelach systemów i przepływów. Ich umieszczenie na diagramie mogłoby błędnie sugerować, że w projekcie WIEDZ@ zaprojektowano bezpośrednie integracje z każdym z tych systemów. Takiej integracji obecnie się nie przewiduje. Integracja po stronie WIEDZ@ odbywa się przez GoTriple jako zbiorczy punkt udostępniania metadanych.

Na diagramie kooperacji aplikacji oraz w tabelach systemów i przepływów ujmowane są systemy, które będą posiadały bezpośrednie przepływy z/do systemów planowanych lub modyfikowanych w projekcie. W przypadku metadanych z obszaru nauk społecznych i humanistycznych takim systemem jest GoTriple. Źródła zasilające GoTriple pozostają elementem jego ekosystemu danych i nie stanowią osobnych punktów integracji realizowanych w projekcie WIEDZ@.

W celu uniknięcia wątpliwości opis w rozdziale 2.3 zostanie doprecyzowany tak, aby jednoznacznie wskazywał, że przedmiotem udostępnienia w projekcie WIEDZ@ są metadane dostępne za pośrednictwem GoTriple, natomiast Isidore, OpenAIRE, BASE, DOAJ, EconStor i inne źródła są źródłami pierwotnymi lub referencyjnymi dla metadanych agregowanych przez GoTriple.

Jeżeli na późniejszym etapie projektowania zostanie podjęta decyzja o bezpośredniej integracji Platformy WIEDZ@ z którymkolwiek z tych źródeł, dany system zostanie odpowiednio ujęty na diagramie kooperacji aplikacji, w tabeli systemów oraz w tabeli przepływów danych. Na obecnym etapie dokumentacja odzwierciedla jednak rzeczywisty planowany przepływ: GoTriple → WIEDZ@.

Doprecyzowano w pkt 2.3 opis udostępnianych danych:

Udostępnione metadane publikacji, zbiorów danych, profili badaczy i opisów projektów z obszaru nauk społecznych i humanistycznych, dostępne za pośrednictwem platformy GoTriple. Zasób obejmuje metadane agregowane przez GoTriple z wielu źródeł, m.in. Isidore, OpenAIRE, BASE – Bielefeld Academic Search Engine, DOAJ oraz EconStor. W projekcie WIEDZ@ bezpośrednim punktem integracji będzie GoTriple, z którego metadane będą pobierane przez REST API / OAI-PMH. Nie przewiduje się bezpośrednich przepływów integracyjnych z każdym ze źródeł pierwotnych zasilających GoTriple.

Planowana data udostępnienia: 31.10.2029

Szacowana liczba obiektów objętych udostępnieniem informacji: 22 000 000 rekordów metadanych.